

**FATPREN**

Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

RELEVAMIENTO INTEGRAL

# ENCUESTA

## #SiPreBA2025

Situación socioeconómica  
de trabajadores  
y trabajadoras de prensa  
del AMBA

**SiPreBA 10**  
años

**10**  
años  
SiPreBA

**10**  
años  
SiPreBA

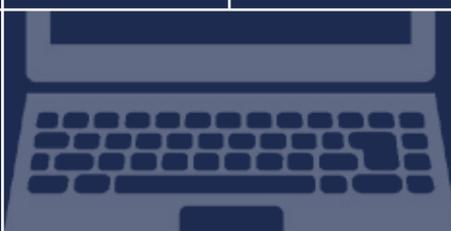
**FATPREN**

Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

**FATPREN**

Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

**10**  
años  
SiPreBA



## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA</b>	
Salarios	5
Poder adquisitivo	6
Pluriempleo	6
Precarización: “colaboradores” y “freelance”	7
Medios comunitarios, alternativos y populares	7
Educación, vivienda y composición familiar	8
<b>GÉNEROS</b>	
Paridad y situación laboral	9
Tareas de cuidado	9
Violencias	9
<b>JUVENTUD</b>	
Población y perfil socioeconómico	9
Salarios y condiciones de trabajo	10
<b>ANEXO</b>	
Libertad de expresión	11
Inteligencia Artificial	11
Automatización	12
Teletrabajo	13
Salud, clima y problemas laborales	13
Jubilados y jubiladas	14

## INTRODUCCIÓN

Todos los 7 de junio publicamos desde SiPreBA un relevamiento de la situación socioeconómica del gremio de prensa. Esta encuesta se realizó entre el 5 y el 23 de mayo de 2025 y fue contestada por 1.117 trabajadores y trabajadoras de prensa. Eso es un 20% de la actividad, lo que significa que la muestra tiene un nivel muy alto de representatividad.

Una de las dos cuestiones más graves que surgen del relevamiento es la situación salarial: un 70,48% de las y los compañeros cobra sueldos por debajo de la línea de pobreza. Esta problemática antecede a la gestión de Javier Milei, de hecho la venimos denunciando hace muchos años. Sin embargo, durante su gobierno el escenario se agravó, en particular con la devaluación intencional de diciembre de 2023, que generó un 25% de inflación ese mes y un 20% en enero de 2024, y que tuvo como consecuencia una brutal pérdida de poder adquisitivo que no pudimos revertir.

Dentro de ese panorama salarial crítico, la encuesta muestra una leve mejora con respecto a 2024, cuando el 76% del gremio (5,25 puntos más que ahora) estaba en situación de pobreza. Ese cambio se explica por dos razones:

**1.** La presencia del SiPreBA en paritarias desde fines de 2023 (en enero de aquel año conquistamos la personería gremial), con discusión y decisión de los plenarios de delegados y delegadas, con organización en los lugares de trabajo y medidas de fuerza en gran parte de los medios. Ese flamante protagonismo

permitió alcanzar acuerdos que (salvo los firmados a fines de 2023) estuvieron siempre por encima de la inflación.

**2.** La brutal devaluación inicial y la consiguiente pérdida de poder adquisitivo durante 2024, consecuencia directa de una política económica planificada para mostrar luego supuestos niveles de recuperación, que en realidad son ficticios en tanto la situación es infinitamente más grave que la relevada durante el último año del gobierno anterior, cuando el 45% de las y los trabajadores no llegaba a cobrar la Canasta Básica Total que mide el INDEC. En contraste con el 70,45% actual, implica que un cuarto del total de quienes respondieron la encuesta cayeron debajo del umbral de pobreza bajo la gestión de La Libertad Avanza.

Las consecuencias negativas derivadas de los bajos salarios son múltiples. La primera es el pluriempleo, que ya alcanza al 55% del gremio. Cuatro de cada diez compañeros y compañeras respondieron que incorporaron un nuevo trabajo durante el último año, y más de la mitad intentaron sumar otro empleo remunerado en el mes previo al de la realización de esta encuesta. Como derivación directa crece la precarización, con jornadas fraccionadas y en condiciones cada vez más lejanas de las ideales, para intentar conformar un sueldo que permita llegar a fin de mes. Una de las conquistas más importantes de los convenios colectivos de 1975, de los que se cumplen 50 años, fue el doble franco semanal. La multiplicación de empleos y la extensión de las jornadas hacen

que hoy el descanso prácticamente haya desaparecido.

En paralelo con la afectación sobre la calidad del periodismo, que perjudica a toda la sociedad, se observa un daño sobre la salud física y mental de compañeros y compañeras: el 27% afirmó haber padecido durante el último año problemas de salud vinculados al trabajo, con síntomas como ansiedad, estrés e imposibilidad de olvidarse de los problemas laborales, entre otros.

Una particularidad novedosa derivada del pluriempleo es que las y los trabajadores de prensa buscamos sumar ingresos en otras actividades para llegar a fin de mes: un fotógrafo de Télam es florista, un redactor de *Ámbito Financiero* es ayudante de albañil, uno de Infobae vende pertenencias para sobrevivir, otro de *Página/12* atiende un kiosco y decenas de compañeros y compañeras de distintos medios trabajan en Uber, Cabify u otras plataformas de delivery. Esto se da en un contexto de profundas transformaciones de nuestro oficio, con un enorme crecimiento del uso de la Inteligencia Artificial (IA) y de la automatización de tareas.

El segundo gran problema del presente radica en las agresiones sistemáticas sufridas por la prensa, en particular por parte del propio presidente Milei, de funcionarios de su gobierno o bien derivadas de decisiones políticas de esa administración.

Hace un año, en una solicitada firmada por más de 2.000 periodistas, sostuvimos que “la República Argentina asiste a uno de los peores momentos para el ejercicio de la libertad de expresión de los últimos 40 años de vida democrática”. Desde aquel 7 de junio de 2024, la

situación empeoró aún más: represión policial a la protesta social con la prensa como blanco predilecto –particularmente fotógrafos y fotógrafas, camarógrafos y cronistas–; ataques verbales del Presidente con su reiterada muletilla “no odiamos lo suficiente a los periodistas”, los cuales tienen una gravedad institucional que no podemos naturalizar y que genera consecuencias concretas como agresiones físicas, tal como las que sufrió Roberto Navarro; judicialización de notas periodísticas por parte del propio Presidente, como les sucedió a Ari Lijalad, Carlos Pagni y Viviana Canosa. A eso se suman el ataque a los medios públicos –no sólo mediante censura sino también con salarios congelados desde agosto de 2024–, los ataques digitales a periodistas, particularmente a compañeras mujeres, que sumados a las problemáticas estructurales (salarios, precarización, pluriempleo) conforman un combo perfecto para erosionar las condiciones del trabajo, desgastar y disciplinar a las y los periodistas. Por lo tanto, atacar el rol social de nuestro oficio.

El objetivo que subyace al amplio abanico de ataques a la prensa desplegados durante el último año y medio no es otro que la destrucción del periodismo profesional. El motivo es a esta altura evidente: la concreción de un plan económico de ajuste y saqueo sobre las grandes mayorías sólo es posible ante una sociedad desinformada y por ende manipulable. Un periodismo vivo es un periodismo que investiga, que informa, que cuestiona, que muestra lo que el poder pretende ocultar. Es el periodismo que denuncia estas cosas como la de \$Libra, muestra represiones sistemáticas como la que

hirió gravemente al fotógrafo Pablo Grillo y desnuda el relato falaz de una ministra como Patricia Bullrich, que pretendió ocultar la decisión política de apuntar a la cabeza de los manifestantes.

Durante los años previos al 7 de junio de 2015, cuando fundamos el SiPreBA, cuestionamos a un sindicato que no ejercía su función gremial, firmaba acuerdos salariales a espaldas de los trabajadores y trabajadoras, no construía organización en los lugares de trabajo,

consentía el avance de la precarización y desmovilizaba a las bases. Diez años después, sabemos mejor que nadie que la situación es absolutamente adversa. Esta encuesta es una muestra, una foto del presente, que sin embargo no debe desalentarnos. Contar con datos fehacientes y ponerlos a disposición del conjunto del gremio es fundamental para conocer en detalle nuestra realidad y pensar políticas para transformarla. Ese es nuestro compromiso todos los días. ■

**Un fotógrafo de Télam es florista, un redactor de *Ámbito Financiero* es ayudante de albañil, uno de Infobae vende pertenencias para sobrevivir, otro de *Página/12* atiende un kiosco, decenas de compañeros y compañeras de distintos medios trabajan en Uber, Cabify u otras plataformas de delivery. Esas son algunas de las changas a las que apelan para complementar los míseros salarios de las empresas periodísticas donde trabajan.**

10  
años  
SiPreBA

FATPREN

Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

## SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

### Salarios

En abril de 2025, el **70,48%** de los trabajadores y las trabajadoras de prensa del Área Metropolitana de Buenos Aires cobró, en su principal empleo en la actividad, sueldos por debajo de la Canasta Básica Total (CBT) del INDEC que determina la línea de pobreza en el país, ubicada ese mes en \$1.110.063. [En 2024 ese porcentaje había sido del 76%](#), lo cual significa una reducción de casi seis puntos, aunque sigue siendo muy superior al 45% que había arrojado la misma encuesta en 2023.

**70,5%**  
cobró por debajo de la línea de pobreza en su principal empleo en prensa

Como se mencionó en la Introducción, la mejora con respecto al 2024 en éste y otros datos que se plasmarán a continuación se explica en parte por la negociación paritaria a cargo del SiPreBA. Más en concreto, por las sumas fijas que se lograron incorporar al salario y por las mejoras conseguidas por medio de las Comisiones Internas y las asambleas en un grupo importante de empresas de prensa escrita.

Durante el período analizado, el **43%** cobró sueldos por debajo de la línea de pobreza incluyendo la **suma de todos sus empleos** den-

tro y fuera de prensa. Este indicador también es inferior al del año anterior, pero supera en más de 10 puntos al de 2023.

**43%**  
cobró por debajo de la línea de pobreza incluyendo la suma de todos sus empleos

Si se divide por ramas de actividad, en línea con años anteriores, **prensa escrita** registra las peores cifras. El universo de trabajadores y trabajadoras de diarios, portales digitales, agencias de noticias y revistas que cobró por debajo de la CBT en su principal empleo asciende al **80,57%**. Si se consideran todos sus empleos –dentro y fuera de prensa–, alcanza al 49,53%.

Para la categoría testigo de la rama escrita (redactor/a), el porcentaje de sueldos bajo la línea de pobreza en su principal empleo alcanza al **92,12%** (cifra que también se redujo respecto al 98% del 2024). En lo que respecta a la suma de todos sus trabajos, el 56,16% de esta categoría cobró sueldos bajo la línea de pobreza.

En la **rama radio**, y específicamente dentro de las radios privadas, el conjunto de trabajadores con sueldos por debajo de esa línea se ubicó en 66,67% en su principal empleo en prensa.

Por su parte, en **prensa televisada** –suele ser el sector con mejores condiciones relativas en el gremio,

10 años  
SiPreBA

5

aunque también fue muy castigado en el último año-, el 40,48% cobró por debajo de la medición del INDEC en su principal empleo en prensa. La cifra es levemente inferior a la de 2024, cuando había llegado al 49%.

Por otro lado, entre todas las ramas, el 19% de las personas encuestadas manifestó trabajar bajo condiciones precarias de contratación en el empleo que representa su principal fuente de ingresos. El porcentaje se mantiene casi igual al de 2024, lo que demuestra que, pese a las ligeras modificaciones en el salario, las malas condiciones de trabajo permanecen estables.

### Poder adquisitivo

Sólo un 4,8% de quienes respondieron la encuesta afirmó que lo que cobra en su principal trabajo en prensa le alcanza para vivir. El dato empeora el del año anterior (6,5%), que a su vez había bajado diez puntos con respecto a 2023. Esto quiere decir que cada vez menos trabajadores pueden vivir de un solo empleo.

Sólo a un **4,8%**  
lo que cobra en su  
principal empleo  
en prensa le alcanza  
para vivir

Del resto, el 31,3% de las personas respondentes sostuvo que el sueldo en prensa le alcanza para vivir porque tiene otros ingresos. Por lo demás, un 22% manifestó haberse tenido que ajustar fuertemente y un

16% reconoció incluso estar recorriendo gastos en alimentos.

Como parte de ese escenario, un **15,8%** de los trabajadores y las trabajadoras de prensa del AMBA hace alguna "changa" informal por necesidad para complementar sus ingresos.

En relación con la realidad económica general, más allá de la del gremio de prensa, el 79,3% consideró que ahora está peor que con el gobierno anterior, el 12,3% que está igual y el 8,4% que está mejor.

### Pluriempleo

A modo de continuidad con los últimos tres años, del análisis de la encuesta se desprende que los trabajadores y las trabajadoras de prensa debemos recurrir al pluriempleo para morigerar los problemas económicos.

El 55,2% de las personas encuestadas afirmó tener dos o más empleos remunerados. Del total, el 37,5% tiene dos empleos y el 17,5% tiene tres o más.

En todas las ramas aumentó significativamente la cantidad de trabajadores y trabajadoras con más de un empleo: dentro de prensa escrita, el universo de trabajadores que tiene dos o más empleos es del 57,14% (en 2024 era del 52%); en la rama radial la cifra se ubica en 84,37% (en 2024 era 49%) y en prensa televisada 34,73% (en 2024 era 25%). En todas creció respecto al año anterior.

Durante el último año, el 39,5% de las personas respondentes incorporó un nuevo empleo además de los que ya tenía. Además, **el 55% afirmó haber buscado otro empleo remunerado en el último mes.**

Un **55%** buscó otro empleo remunerado en el último mes porque no le alcanza para vivir

En línea con la cantidad de trabajo, se registra un aumento en el tiempo que insume la jornada laboral. La rama prensa escrita registró el cambio más ostensible: las 36,9 horas promedio trabajadas por semana en 2024 se ampliaron a 40,6 horas en 2025.

Entre quienes tienen más de un empleo, el **87,8%** afirmó que se debe a que el sueldo no le alcanza, lo que muestra un crecimiento de diez puntos porcentuales respecto al 2024 (77%) y de quince respecto al 2023.

**87,8%** tiene dos empleos o más porque el sueldo no le alcanza

### Precarización: “colaboradores” y “freelance”

Entre los trabajadores y las trabajadoras que padecen las peores condiciones de precarización en el sector, en muchos casos conocidos bajo los eufemismos de “freelance” o “colaboradores”, el **77,42%** trabaja en dos o más medios. En 2024 ese porcentaje había sido del 70%. Ade-

más, el **44,3%** incorporó durante el último año un empleo adicional a aquel o aquellos que ya tenía.

Un **68,75%** de este sector precarizado afirmó tener otros empleos **por fuera del gremio de prensa**, obligado por la urgente situación económica de la actividad.

**68,75%** de los mal llamados “colaboradores” o “freelance” debe tener otro/s empleo/s por fuera del gremio de prensa

Entre los principales reclamos del sector se encuentran, igual que en años anteriores, el bajo monto de las “colaboraciones”, el atraso salarial respecto a la inflación, la irregularidad y demora en los pagos, la precariedad de la forma de contratación y, en el caso de prensa escrita, el incumplimiento de las recategorizaciones y efectivizaciones de quienes publican más de 23 notas anuales.

### Medios comunitarios, alternativos y populares

El 10% de quienes respondieron la Encuesta Integral SiPreBA trabajan en medios de comunicación comunitarios, alternativos y populares (CAP), que son fundamentales porque informan sobre las problemáticas de los sectores populares y de sus organizaciones, sus luchas y sus

resistencias, generalmente invisibilizadas en la agenda mediática comercial. Sostienen la comunicación como derecho y no como mercancía, garantizando la libertad de expresión, el derecho a la información y la pluralidad de voces, ejes fundamentales para la democracia.

Entre las trabajadoras y los trabajadores de medios CAP que respondieron la encuesta, el 41,4% tiene como principal fuente de ingresos su tarea en este tipo de medios, el 7,2% en otro trabajo en prensa y el 51,4% tiene que subsistir en base a otro empleo por fuera de la actividad. Por otra parte, un 15% de quienes integran este universo fueron despedidos de alguna empresa de prensa durante los últimos cinco años.

**51,4%**  
de quienes trabajan  
en medios CAP tiene  
que subsistir en base  
a otro empleo por  
fuera de la actividad

Según lo relevado, las principales fuentes de financiamiento de este tipo de medios son la pauta publicitaria pública, las suscripciones y los aportes voluntarios. En ese escenario, entre las personas respondientes del sector que perciben ingresos por su trabajo en ese medio, sólo el 36% tuvo aumentos durante el último año.

La eliminación de la pauta publicitaria del Estado nacional afectó directamente al sector. A esto se sumó la baja de programas de fomento y

el aumento de los costos. Esta situación ahoga a los medios sin fines de lucro y a los más pequeños, lo que afecta el derecho a la información de toda la sociedad. Es por eso que desde FATPREN y SiPreBA insistimos en nuestro histórico reclamo por una pauta publicitaria transparente, democrática y federal.

### Educación, vivienda y composición familiar

La composición del universo de trabajadores y trabajadoras de prensa que respondieron la encuesta tiende a ser altamente capacitada: el **45%** terminó una carrera universitaria o tiene posgrado completo o incompleto. Si se incluye a quienes finalizaron una carrera terciaria, la cifra aumenta a 69%.

Contrariamente al mito del éxito económico vinculado a la educación, el gran porcentaje de la población de trabajadores y trabajadoras de prensa con un alto nivel de formación no se corresponde con la escasa retribución económica. Se destaca, entre otras situaciones de precariedad, que las empresas privadas no pagan un adicional por título académico.

En relación a la vivienda, el 30,7% de las personas respondientes afirmó que paga alquiler, mientras un 5,8% se encuentra pagando un crédito hipotecario. Dentro de la población que alquila, el 44% paga más de \$500.000 incluyendo expensas (cifra exorbitante si se considera que el básico consolidado para la categoría redactor era de \$520.919 brutos en febrero último) y el 18% más de \$700.000. Por otra parte, el 44,6% posee vivienda propia.

Por otra parte, del total de per-

sonas respondentes, el **37,5%** tiene hijo/as menores de edad o convive con niños/as. De ese universo, el **51,87%** tiene dos o más hijos/as. Un **16,7%** tiene, además, otras personas a cargo.

## GÉNEROS

### Paridad y situación laboral

Del total de personas respondentes el **41,8%** se autopercibe como mujeres cis y **0,7%** como disidencias. Esto quiere decir que hay dos mujeres cada tres varones.

Como en años anteriores, se repite la tendencia según la cual la presencia de mujeres y disidencias escasea en los sectores con mejores condiciones laborales y aumenta en donde hay mayor precariedad. Entre quienes trabajan como freelance, la presencia de mujeres y disidencias es del 48,4%, en la rama radial del 43,8% y en prensa escrita del 42,4%. En cambio, en prensa televisada, donde suele haber mejores condiciones relativas de trabajo, son apenas el **33,5%**.

### Tareas de cuidado

La percepción de cuánto afectan las tareas de cuidado varía según el género entre quienes tienen hijos/as. Mientras que el 50% de las mujeres con personas a cargo se sienten “muy afectadas” por ese trabajo no remunerado, entre los varones padres sólo el 38% se considera afectado por esa labor. Lo anterior está respaldado por datos relacionados al tiempo que les demanda la tarea: el 49,5% de mujeres y disidencias

dedica más de seis horas por día a las tareas de cuidado, en tanto sólo el 26% de los varones dedica ese mismo tiempo.

Por otra parte, las respuestas corroboran que aún no hay lactarios en la mayoría de las empresas de prensa, un reclamo histórico de la Secretaría de Géneros del SiPreBA. Los hay en medios como Clarín, Artear y Telefé, y había en el jardín de infantes para hijos/as de trabajadores y trabajadoras de Radio y Televisión Argentina (RTA), cerrado el último año por la gestión libertaria. Desde la asamblea de la Televisión Pública siguen reclamando su reapertura.

### Violencias

Del total de mujeres y disidencias respondentes, el 15,3% afirmó haber sufrido situaciones de violencia en el último año, porcentaje similar al de 2024. De ese grupo, el 71,6% manifestó haber sufrido violencia de género exclusivamente en el ámbito laboral, el 8,6% sólo en la esfera doméstica y el 7,4% en ambos lugares.

## JUVENTUD

### Población y perfil socioeconómico

En relación con la juventud de prensa, sólo el 12% de las personas encuestadas tiene 30 años o menos. El porcentaje es algo inferior al del 2024 (13%) y aún más al de 2023 (15%), lo cual indica que no hay una política considerable de generación de empleos para quienes recién ingresan a la actividad. Por otro lado, el 33% de esas personas jóvenes

trabaja bajo condiciones precarias de contratación, cuando la media del gremio es del 19%.

**33%**

**de jóvenes trabaja bajo condiciones precarias de contratación, cuando la media del gremio es del 19%**

El mismo fenómeno se verifica en otros datos. El 81,5% de las personas menores de 30 años trabajan en empresas privadas. Sólo un 11,5% lo hace en medios públicos, donde la precarización es menor. Así se puede constatar la juvenili-zación de la precariedad que caracteriza al gremio.

Respecto a la composición de la juventud, otro dato relevante es que mientras en el conjunto de la actividad las mujeres y disidencias representan el 42%, entre quienes tienen menos de 30 años esa población es del 60%. El dato tampoco es casual: en los sectores donde hay mayor precariedad suele haber mayor paridad de género.

### Salarios y condiciones de trabajo

El 87,3% de las personas jóvenes respondientes cobra por debajo de la línea de la pobreza en su principal trabajo en prensa. Esta cifra es preocupante teniendo en cuenta que está diez puntos por encima de la media del gremio en esa situación (el 76%), aunque mejoró con respecto a 2024, cuando abarcaba al 96,5%.

Respecto a la vivienda, dentro de la población juvenil el 38,5% paga alquiler, mientras la media del gremio respecto a ese punto es de 30,7%. ■

## ANEXO

### Libertad de expresión

Como destacamos en la Introducción, el gobierno de Javier Milei modificó las reglas de juego de la libertad de expresión. Del total de personas respondientes, el **86,3%** consideró que este indicador empeoró con la gestión libertaria, mientras que un 10% manifestó que la situación no varió. Mientras que menos de un 4% opinó que ese escenario mejoró.

Un **27%** del total de personas respondientes afirmó haber sufrido durante el último año agresiones o amenazas online y offline por el hecho de ser periodista o trabajar en prensa. El dato implica un aumento de cinco puntos con respecto al año anterior (era del 22%). Las modalidades van desde agravios e insultos, críticas por el medio en el que se trabaja, comentarios agresivos y amenazas vinculadas a notas publicadas, hasta violencia física o agresiones con golpes, gas o balas de goma por parte de fuerzas represivas.

Del grupo de trabajadores y trabajadoras de prensa que recibieron agresiones se extrajeron los siguientes datos:

- **Un 33% afirmó haber recibido agresiones o amenazas de parte de las fuerzas de seguridad, lo que representa 11 puntos porcentuales más que en 2024, que a su vez implicó casi 10 puntos más que en 2023.**
- **Un 64,7% identifica a los agresores como trolls en redes sociales.**

- **Un 40,9% sufrió agresiones o amenazas de parte de personas que no conoce.**
- **Un 20% fue atacado por funcionarios del gobierno, lo cual refleja un crecimiento de dos puntos respecto a 2024 y más de 12 respecto a 2023.**
- **Un 9,4% recibió agresiones de parte de políticos en general.**

El 78,05% de los ataques padecidos fueron de forma virtual. La violencia digital se consolida como una problemática creciente a escala global, que suele ser soslayada pero es de gran relevancia para el ejercicio de la libertad de prensa. En muchos casos, los ataques sistemáticos provocan el cierre de cuentas en redes sociales, lo que a su vez atenta contra la propia fuente de trabajo de las personas agredidas.

# 33%

**afirmó haber recibido agresiones o amenazas de las fuerzas de seguridad, 11 puntos porcentuales más que en 2024**

### INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y AUTOMATIZACIÓN

#### Inteligencia Artificial

Entre todas las personas encuestadas, el 47% usa Inteligencia Artificial (IA) para trabajar. En particular, cuatro de cada diez trabajadores afirma que en la empresa en la que desempeña su principal empleo en prensa se utilizan herramientas o softwa-

10  
años  
SiPreBA

re de IA (como ChatGPT, Gemini o Deepseek, entre otras) para hacer tareas periodísticas. Esto significa un crecimiento exponencial en los últimos dos años: de 8,4% en 2023 a 23% en 2024 y a un 40% en el presente año. Si se analiza por empresa, ya que varias personas pueden trabajar en un mismo medio comercial, la IA se usa en las dos terceras partes de las firmas comerciales presentes en esta muestra.

**El uso de IA para tareas periodísticas aumentó, según las respuestas relevadas, de 8,4% en 2023 a 23% en 2024 y a 40% en 2025**

En el último año, en el 44,3% de las empresas se tomaron medidas corporativas para promover el uso de las IA entre trabajadores y trabajadoras. Se brindaron capacitaciones y talleres de formación, se ejecutaron reuniones con trabajadores para promover el uso de la IA y se desarrollaron áreas para probar herramientas de esta tecnología. Las empresas que fueron más allá, incluso, crearon desarrollos propios integrados a sus Sistemas de Gestión de Contenido (CMS).

Por su parte, los trabajadores de prensa encuestados afirmaron que usan IA porque les es útil para aumentar la eficiencia de su labor periodística (mayor producción y/o menor tiempo), para eliminar tareas tediosas o bien por experimentación/curiosidad. En concreto, la utilizan para tareas de búsqueda e investigación, redacción y escri-

tura, para generar ideas creativas, para organización y análisis de contenido, creación y edición de imágenes, diseño, desgrabación y transcripción de audio a texto. También para redactar “publino-tas”, hacer traducciones, organizar y planificar tareas, o crear contenido SEO y código web. La gran mayoría utiliza ChatGPT, seguido de Gemini (Google), la china Deepseek y Copilot (Microsoft).

Entre quienes usan IA para su trabajo en prensa, el 38% lo hace todos los días, el 28% entre dos y cuatro veces por semana, el 19,6% una vez a la semana, el 7,4% cada quince días y el 6,8% una vez al mes o menos. Como puede observarse, la tendencia es a una mayor frecuencia de uso.

Desde el SiPreBA entendemos que si bien hay que evitar caer en posiciones anti-tecnológicas, la incorporación de estas herramientas debe hacerse garantizando los puestos laborales, lo cual implica dar discusiones en torno a un trabajo de regulación, por un lado, y de recualificación, por el otro. Desde el primer momento manifestamos preocupación ante la posibilidad del reemplazo de trabajadores y trabajadoras por procesos de automatización e IA y hemos participado en foros y congresos e iniciado expedientes en el ex Ministerio de Trabajo para abordar esta problemática, con la intención de regularla.

### **Automatización**

En distintos sectores, pero principalmente en prensa escrita, se observan intentos de implementar una automatización de tareas periodísticas. El 28,4% de las personas respondientes manifestó que en la/s empresa/s o medios donde

trabaja se automatizan tareas mediante el uso de software, porcentaje también superior al de los últimos dos años.

Entre las respuestas se destacan los siguientes tipos de tareas que las empresas de medios ya están automatizando:

- »» **Generación de contenido rutinario y predecible.**
- »» **Procesamiento y análisis de datos.**
- »» **Distribución y publicación de contenido.**
- »» **Tareas de edición y corrección.**
- »» **Transcripción y resumen de audio y texto.**
- »» **Traducción de contenidos.**
- »» **Gestión de metadatos y archivo.**
- »» **Tareas operativas y técnicas.**
- »» **Interacción con la audiencia.**

### Teletrabajo

Un 69,8% de quienes trabajan en prensa en el AMBA y respondieron esta encuesta realiza tareas en forma remota (teletrabajo), en dos modalidades diferentes: de manera permanente un 23,5%, y en forma mixta/híbrida, es decir sólo algunos días, un 46,3%. El porcentaje total representa casi diez puntos más con respecto a 2024, cuando era del 60%.

A cuatro años de la sanción de la ley que regula esa práctica, sólo un 21,2% recibe algún pago extra por esta modalidad de trabajo, porcentaje menor al de 2024 (había sido del 27%). Es decir que se incorporan trabajadores bajo esta modalidad, pero sin la retribución pertinente.

Sólo un **21,2%** de quienes teletrabajan recibe algún tipo de pago extra por los gastos que le insume esta modalidad

Por otro lado, el 56,6% de quienes realizan teletrabajo afirmó que tuvo que hacer alguna inversión extra para trabajar desde su casa. Y el 69,17% dijo haber sufrido patologías vinculadas por no tener las herramientas ni el entorno adecuado. Entre los padecimientos se destacan los dolores musculares y de cabeza, el cansancio en la vista, el estrés y la depresión.

### Salud, clima y problemas laborales

Vinculado a lo anterior, el 27% de las personas encuestadas afirmó haber padecido problemas de salud relacionados al trabajo en general. El porcentaje se agravó respecto al 2024, cuando alcanzaba al 22%. Entre los síntomas mencionados se encuentran: ansiedad, estrés, imposibilidad de olvidarse de los problemas laborales, alteraciones del estado de ánimo, tensión, depresión, irritación, alteraciones del sueño y falta de concentración.

Además, durante el último año también manifestaron haber tenido alguno de los siguientes problemas:

- »» **Reestructuración y reorganización de su trabajo, impuesta sin su consentimiento: 26%.**

- **Maltrato laboral por parte de jefaturas: 21%.**
- **Discriminación (basada en género, edad, religión, sexualidad u otras razones): 8%.**
- **Cambio en su tiempo de trabajo, impuesto sin su consentimiento: 14,5%.**
- **Violencia psicológica: 14%.**
- **Presiones por los contenidos periodísticos: 25,5%.**

A la pregunta sobre “qué es lo que más te gustaría cambiar en tu lugar de trabajo”, la mayoría dio una respuesta relacionada con el salario. Además aparecieron cuestiones vinculadas al clima laboral, las jefaturas y los horarios. También se detecta la falta de posibilidades de desarrollo profesional dentro del trabajo en prensa. Sobre el criterio que toma la empresa donde trabaja para generar ascensos, las personas encuestadas respondieron lo siguiente:

- **El 26,3% sostiene que se deben a la cercanía a las jefaturas.**
- **El 26,8% afirma que son discrecionales.**
- **Sólo un 15,7% considera que se basan en el desempeño profesional.**

### **Jubilados y jubiladas**

Del total de personas jubiladas respondientes, el 89,7% llegó a esa instancia en una empresa de prensa.

A pesar de esa condición, el 48,6% sigue trabajando en el gremio porque lo que percibe de jubilación no le alcanza.

**48,6%** sigue trabajando en el gremio porque lo que percibe de jubilación no le alcanza

En 2023, la mayoría de las personas jubiladas encuestadas había manifestado como principales intereses, además de la mejora en sus haberes, el asesoramiento, las capacitaciones, las políticas de acción social y turismo por parte del sindicato. En ese sentido, desde el SiPreBA firmamos un convenio con Anses y desde ese año se realizan jornadas periódicas de asesoramiento en materia previsional.

A finales del 2024, además, quedó conformada en el ámbito del sindicato una nueva comisión del sector que tiene como objetivo poner en valor la experiencia laboral y de lucha de estos compañeros y compañeras para resistir a la ofensiva del gobierno nacional sobre las personas adultas mayores. En ese sentido, desde ese espacio participamos durante el 2025 de las movilizaciones que las asociaciones y organizaciones de jubilados y jubiladas realizan los miércoles frente al Congreso, en defensa de sus derechos y sus condiciones dignas de vida. ■

**FATPREN**  
Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

**FATPREN**  
Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

Diez años después de fundar el SiPreBA sabemos mejor que nadie que la actividad de prensa está en el peor momento de las últimas cuatro décadas. Esta encuesta es una foto de ese presente pero no debe desalentarnos. Contar con datos fehacientes y compartirlos es fundamental para conocer nuestra situación y pensar políticas para transformarla. Ese es nuestro compromiso todos los días.

**SiPreBA 10**  
años

**10**  
años  
SiPreBA

**10**  
años  
SiPreBA

**10**  
años  
SiPreBA

**FATPREN**  
Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

**FATPREN**  
Federación Argentina de Trabajadores de Prensa

